



EXTRAIT DU REGISTRE DES DÉLIBÉRATIONS

du Conseil de Communauté de l'agglomération dijonnaise

Séance du jeudi 20 mai 2010

Président : M. REBSAMEN

Secrétaires de séances : M. BORDAT et M. TRAHARD

Nombre de membres du Conseil de Communauté : 82

Nombre de présents participants au vote : 67

Nombre de membres en exercice : 82

Nombre de procurations : 13

Membres présents :

M. François REBSAMEN	M. Didier MARTIN	M. Franck MELOTTE
M. Pierre PRIBETICH	M. Benoît BORDAT	M. Louis LAURENT
M. Jean ESMONIN	M. Joël MEKHANTAR	M. Roland PONSAA
Mme Colette POPARD	M. Christophe BERTHIER	M. Michel ROTGER
M. Rémi DETANG	M. Philippe DELVALEE	M. François NOWOTNY
M. Jean-Patrick MASSON	M. Georges MAGLICA	Mme Christine MASSU
M. François DESEILLE	Mme Anne DILLENSEGER	Mme Dominique BEGIN-CLAUDET
M. Laurent GRANDGUILLAUME	Mme Christine DURNERIN	M. Claude PICARD
M. Patrick CHAPUIS	Mme Nelly METGE	M. Gaston FOUCHERES
M. Michel JULIEN	Mme Elizabeth REVEL-LEFEVRE	Mme Claude DARCIAUX
Mme Marie-Françoise PETEL	Mlle Christine MARTIN	M. Nicolas BOURNY
M. Gérard DUPIRE	Mlle Nathalie KOENDERS	M. Jean-Philippe SCHMITT
M. Jean-François GONDELLIER	Mme Marie-Josèphe DURNET-ARCHEREY	M. Philippe GUYARD
Mme Catherine HERVIEU	M. Alain MARCHAND	M. Pierre-Olivier LEFEBVRE
M. Jean-Claude DOUHAI	M. Mohammed IZIMER	M. Gilles MATHEY
M. Jean-Paul HESSE	Mme Hélène ROY	Mme Françoise EHRE
Mlle Badiaâ MASLOUHI	M. Mohamed BEKHTAOUI	M. Patrick BAUDEMMENT
M. Yves BERTELOOT	Mme Joëlle LEMOUZY	M. Murat BAYAM
M. Patrick MOREAU	M. Jean-Yves PIAN	M. Michel BACHELARD
M. Dominique GRIMPRET	Mlle Stéphanie MODDE	M. Philippe BELLEVILLE
M. Jean-Pierre SOUMIER	M. Philippe CARBONNEL	M. Norbert CHEVIGNY
M. André GERVAIS	M. Alain LINGER	M. Gilles TRAHARD.

Membres absents :

M. Jean-François DODET	M. Gilbert MENUT pouvoir à M. Patrick CHAPUIS
M. Rémi DELATTE	M. José ALMEIDA pouvoir à Mme Claude DARCIAUX
	M. François-André ALLAERT pouvoir à M. Pierre PRIBETICH
	Mme Françoise TENENBAUM pouvoir à M. Laurent GRANDGUILLAUME
	Mme Elisabeth BIOT pouvoir à M. Alain MILLOT
	Mme Myriam BERNARD pouvoir à M. Mohamed BEKHTAOUI
	Mme Jacqueline GARRET-RICHARD pouvoir à M. Didier MARTIN
	M. Lucien BRENOT pouvoir à M. Michel ROTGER
	M. Michel FORQUET pouvoir à Mme Dominique BEGIN-CLAUDET
	M. Pierre PETITJEAN pouvoir à M. Jean-Pierre SOUMIER
	M. Jean-Claude GIRARD pouvoir à Mme Françoise EHRE
	Mme Geneviève BILLAUT pouvoir à M. Patrick BAUDEMMENT
	Mme Noëlle CABBILLARD pouvoir à M. Gilles TRAHARD.

OBJET : DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE

Pôle Vitagora - Projets labellisés FUI Farine+ - Nutrice - Soutien du Grand Dijon

Le Grand Dijon est sollicité pour intervenir financièrement sur ce nouveau dossier aux côtés de l'Etat et des collectivités territoriales concernées.

Montant total du programme	3.687.773,77 €
Assiette éligible	3.687.773,77 €
Etat	933.274,32 €
Hors Région	280.043,04 €
Conseil régional de Bourgogne	305.354,85 €
Conseil général de la Côte d'Or	152.677,43 €
Grand Dijon	152.677,43 €
Total	1.824.027,07 €

Le Grand Dijon apportera pour sa part, une aide aux laboratoires CNRS / CESG, à hauteur de 152.677 €. Cette participation représente 8,4 % du montant global des subventions publiques.

La répartition des co-financements est retracée dans l'annexe 1 de la convention cadre qui doit être passée entre l'Etat et les différents acteurs du projet « Nutrice ». Cette convention cadre vient préciser la teneur du projet à travers un descriptif des travaux réalisés, les partenaires impliqués ainsi que le chef de file du projet en charge de la coordination.

Pour la mise en oeuvre des soutiens des collectivités territoriales, les obligations respectives de chacun, une convention d'application sera également signée entre le Grand Dijon et le partenaire projet soutenu par la Communauté, les laboratoires CNRS / CESG.

Il est proposé de soutenir le projet « NUTRICE » en aidant financièrement les laboratoires CNRS / CESG à hauteur de 152.677 €.

Vu l'avis de la Commission et du Bureau,

LE CONSEIL,
APRÈS EN AVOIR DÉLIBÉRÉ,
DÉCIDE :

- **d'approuver** les projets d'avenant aux conventions passées avec le CHU de Dijon et la Société Gustalis au titre du projet de R&D « FARINE+ », ci-annexés ;
- **d'approuver** le projet de convention cadre à intervenir entre l'Etat et les collectivités territoriales relative au financement du projet de R&D « NUTRICE », ci-annexé ;
- **de dire** que la Communauté d'agglomération dijonnaise soutiendra les laboratoires CNRS / CESG à hauteur de 152.677 € ;
- **de dire** qu'une convention d'application, selon modèle fourni par la DGE, ci-annexé, sera passée entre la Communauté d'agglomération dijonnaise et le partenaire soutenu ;
- **d'autoriser** Monsieur le Président à signer tous actes nécessaires à la bonne administration de ce dossier ;
- **de dire** que les sommes seront prélevées sur les budgets des exercices concernés.

PRÉFECTURE DE LA CÔTE-D'OR

Déposé le :

21 MAI 2010



Pour extrait conforme,

Le Président

Pour le Président

COMMISSION

Bourgogne
Dijon
Pierre PRIBETICH

Convocation envoyée le 12 mai 2010

Publié le 21 mai 2010

Déposé en Préfecture le

► **Projet labellisé FUI « FARINE+ » – Avenant aux conventions d'application**

Par délibérations en date du 19 décembre 2007 et 26 juin 2008, la Communauté de l'Agglomération dijonnaise a décidé d'apporter son aide financière au projet de recherche & développement « FARINE+ » en soutenant deux acteurs de ce projet, le CHU Unité de Gériatrie et l'entreprise Gustalis (qui se substitue en final sur les travaux de R&D dévolue au Groupe Elancia).

Lors du premier Comité de suivi en septembre 2008, il avait été acté un début de programme « FARINE+ » au 1er janvier 2008. C'est ainsi que les conventions d'application passées avec le CHU de Dijon et la Société Gustalis indiquaient une durée de réalisation du projet de 36 mois à compter de cette date.

Par courrier en date du 22 février 2010, la société Gustalis Division Cérélab, en tant que porteur du projet « FARINE+ » sollicite une prolongation de la durée du programme. Cette demande a été examinée lors du Comité de suivi du 17 mars dernier, au cours duquel il a été décidé, compte tenu du décalage dans le lancement du projet et de l'avancement des travaux d'une part, et des arguments développés par les différents partenaires du projet d'autre part, de reporter l'échéance de réalisation du programme au 31 octobre 2011.

Il est donc proposé de passer un avenant aux conventions d'application afin d'en modifier l'article 2 – Délais.

► **8ème appel à projets – Projet labellisé FUI « NUTRICE » – Soutien du Grand Dijon**

Au-delà des différents engagements pris en faveur du Pôle de Compétitivité Vitagora, la Communauté de l'Agglomération dijonnaise s'est donnée la capacité, par délibération en date du 26 juin 2008, d'apporter son soutien financier à tout projet labellisé F.U.I. (Fonds Unique Interministériel) se développant sur le territoire de l'agglomération dijonnaise, dans le cadre d'une convention spécifique à chaque projet.

En juillet 2009, à l'issue du 8ème appel à projets, le projet « NUTRICE » a été labellisé par le F.U.I.. Ce projet bénéficierait ainsi du financement de l'Etat, tout comme 93 projets de R&D sélectionnés au niveau national.

Présenté en commun avec les pôles Q@limes de Montpellier et Nutrition Santé Longévité de Lille, ce projet a pour objet de développer de nouveaux procédés de préparation de rations alimentaires à base de riz améliorant leurs qualités nutritionnelles et organoleptiques.

Le chef de file du projet est le groupe industriel SEB associé au Groupe leader mondial de la production de levures LESAFFRE (59), à 2 PME innovantes dijonnaises NEXIDIA et SENSINA et 4 laboratoires : Centre Européen des Sciences du Goût basé à Dijon / CNRS, CIRAD, Université de Montpellier, LBS (Laboratoires de Biologie des Semences).

Les retombées attendues de ce projet sont :

- la création de 15 emplois et la pérennisation d'une trentaine d'emplois dans les fonctions développement marketing et production, pour SEB (site d'Is sur Tille) ;
- le renforcement de son offre de prestations de services dans le domaine micro-biologique, pour la start-up dijonnaise NEXIDIA.

SEB dispose à Is sur Tille d'un important département R&D et Marketing, mais peine à recruter du fait de l'isolement de ses sites. L'agglomération dijonnaise, du fait de son fort potentiel dans le domaine de l'agro-alimentaire, peut intéresser SEB pour ses projets de développement.

Le positionnement de VITAGORA correspond complètement à celui de SEB qui d'ailleurs en est devenu un partenaire de premier plan.

Le montant du projet de R&D s'élève à 3.687.774 €. Le montant des subventions globales apportées par l'Etat, le Feder, les collectivités territoriales s'élève à 1.824.027 €.

**Convention d'application type, entre la collectivité
territoriale et le titulaire relatif au projet coopératif
[...] du pôle [...]**

PRÉFECTURE DE LA CÔTE-D'OR
Déposé le :

21 MAI 2010

- VU Le Traité instituant la Communauté européenne et notamment ses articles 177 et 178 ;
- VU Le règlement (CE) n° 659/1999 du 22 mars 1999 portant modalités d'application de l'article 88 du traité CE,
- VU Le règlement (CE) n°364/2004 du 25 février 2004 relatif à l'application des articles 92 et 93 du traité CE.
- VU La communication 96/C45/06 de la Commission relative à l'encadrement communautaire des aides d'Etat à la recherche et au développement ;
- VU Le régime d'aide notifié n° N 446/2003 sur les aides directes des collectivités territoriales en faveur des projets de recherche et développement, adopté par la Commission Européenne le 22 mars 2004 ;
- VU Le régime d'aide d'Etat n° N 407/2004 en faveur des projets de R&D dans les pôles de compétitivité, adopté par la Commission Européenne le 19 janvier 2005 ;
- VU Le Code Général des collectivités territoriales et notamment ses articles L 1511-1 à L1511-5
- VU Les décisions du Comité Interministériel d'Aménagement et du Développement du Territoire en dates des 12 juillet 2005 et 6 mars 2006, relatives à la labellisation des pôles de compétitivité en France,
- VU La délibération du Conseil régional n° XXXXXXXXXXXX relative aux contrats cadres des pôles de compétitivité labellisés ;
- VU La convention cadre, signée entre l'Etat et les collectivités territoriales, relative aux projets de recherche et développement coopératifs des pôles de compétitivité, ci-après désignée par « la convention cadre »,
- VU La délibération de la collectivité [...] en date du [], portant sur le soutien au projet de recherche et développement [...] dans le cadre du pôle de compétitivité [...],

Il est exposé et convenu

Entre,

D'une part

La Collectivité xxx

sise au xxx

représentée par son Président, Monsieur xxx

habilité à signer la convention par délibération N°CP – en date du

ci-après dénommée la Collectivité,

Et d'autre part,

L'organisme de recherche [...], et / ou l'entreprise [...],

Statut juridique

Sise [...]

SIRET : [...] RCS [...]

Code APE : [...]

Représenté/e par M/Mme [...], [titre], dûment habilité/e à cet effet

Désigné/e ci-après "le titulaire".

COORDONNÉES BANCAIRES									
Banque	[...]	Code Banque							
Agence	[...]	Code Guichet							
N° de compte		Clé RIB							

CE QUI SUIT :

Préambule : Contexte et objectifs

Présentation succincte :

- du pôle
- (le cas échéant), de la place du titulaire,
- du projet et de ses enjeux (notamment économiques)
- des financements prévus par les cofinanceurs dans le cadre du projet, tels que rappelés à l'article 4 de la convention.

ARTICLE 1 : Objet de la convention

La présente convention a pour objet de déterminer :

- 1/ les obligations du titulaire en contrepartie de l'attribution de l'aide octroyée par la Collectivité,
- 2/ les engagements et les modalités d'intervention de la Collectivité en faveur du titulaire, pour ses activités de recherche et développement effectuées dans le cadre du projet décrit ci-dessus.

ARTICLE 2 : Délais

La durée de réalisation du projet est de [...] mois à compter de [///].

Sauf dispositions contraires, la convention est close de plein droit 4 ans après la date de fin des travaux prévue dans la convention.

ARTICLE 3 : Obligations du titulaire

Concernant la réalisation du projet de recherche et développement, le titulaire s'engage à :

- mettre en œuvre en [nom de la région/département/epci/commune], dans le délai de réalisation du projet défini à l'article 2, le projet tel que détaillé dans les annexes financière et technique jointes en annexe à la présente convention et à mettre en œuvre tous les moyens techniques, financiers et commerciaux nécessaires au succès de l'exécution de ce projet et à l'exploitation industrielle et commerciale de ses résultats.

- Autres (en termes d'implantation, de maintien d'implantation, de maintien d'effectifs, de choix d'implantation d'effectifs,...)

ARTICLE 4 : Engagements des pouvoirs publics

L'aide apportée est liée au caractère coopératif du projet, et peut être résiliée en cas de remise en cause du caractère coopératif du projet, en application de l'article 8 des conditions générales.

Considérant l'implantation géographique des partenaires du projet [...], il est convenu que les travaux réalisés par le titulaire dans le cadre de [...] sont soutenus financièrement par la Collectivité, les travaux des autres partenaires du projet étant soutenus financièrement par [...].

Par convention séparée, [...] ont prévu de soutenir les travaux des partenaires du titulaire dans le projet [...] pour un montant maximum de [...] par voie de subventions. La répartition de ce soutien est précisée en annexe financière à la présente convention.

Engagement de la Collectivité [...]

Les dépenses du titulaire exposées au titre du projet de recherche et développement décrit dans les annexes technique et financière sont subventionnées par la Collectivité selon les modalités précisées aux articles 5 et 6 de la présente convention.

Cette subvention sera strictement affectée aux activités de recherche et développement effectuées par le titulaire sur le territoire de la Collectivité.

L'engagement de la Collectivité est subordonné à la régularité de la délibération [...] visée dans la présente convention.

ARTICLE 5 : Régime de la subvention

Pour la réalisation de ce projet, une subvention d'un montant de [...] Euros est attribuée par la collectivité au titulaire sur la base suivante :

Montant total des dépenses du titulaire au titre du projet	[...]	€ H.T ou TTC
Montant total de l'assiette retenue	[...]	€
Taux d'aide	[...]	%

Les dépenses prises en compte au titre de l'aide sont celles liées à l'exécution du projet, mentionnées dans les annexes technique et financière à la présente convention, et effectuées à compter de la date de début des travaux du projet, telle que définie à l'article 2.

ARTICLE 6: Modalités de versement

Le paiement des subventions intervient selon les modalités suivantes :

Les dépenses retracées dans ce document seront ventilées selon les postes comptables de l'annexe financière.

Le paiement des sommes dues par la Collectivité, au titre de la présente convention, sera effectué, sur appel de fonds, au vu d'un compte-rendu d'avancement du projet et d'un état des dépenses effectuées par le titulaire certifié sincère par son Directeur (ou la personne habilitée) et son comptable (ou la personne habilitée), comprenant les pièces justificatives précisant notamment :

- les références, dates et montants des factures, articles payés au titre de l'opération, le nom du fournisseur et la nature exacte des prestations réalisées,

- le nombre de personnes, leur coût horaire, le descriptif des travaux en R&D réalisés dans le cadre du projet,

Le versement des sommes dues s'effectuera selon l'échéancier suivant :

- Le titulaire pourra bénéficier d'acomptes à valoir sur les paiements déjà effectués, par application du taux de la subvention et dans la limite de 80% du montant de la subvention affectée à ces dépenses.
- En application des modalités de suivi définies à l'article de la convention cadre susvisée, le versement du solde (20% au minimum) est subordonné à :
 - l'envoi à la collectivité par le titulaire :
 - d'un rapport final d'exécution du projet, commun à tous les partenaires du projet et signé par chacun d'eux ;
 - d'un rapport présentant l'évolution des effectifs de ses sites concernés par le projet de R&D ;
 - d'un état récapitulatif de l'ensemble des aides publiques obtenues par le titulaire pour tout ou partie du projet, quelles que soient leur forme (prêt, aide remboursable, subvention, exonérations de charges ou de cotisations sociales -JEI, pôles de compétitivité...) et leur origine (Commission, Etat, collectivités territoriales...), certifié exact par le titulaire ;
 - d'un état récapitulatif des dépenses effectuées par le titulaire, depuis la date de commencement des travaux, certifié exact par le Titulaire, et qui devra être visé :
 - pour les sociétés commerciales : par le commissaire aux comptes ou, à défaut, par l'expert comptable ;
 - pour les établissements publics : par l'Agent comptable ;
 - pour les associations et autres organismes : par le commissaire aux comptes ou l'expert comptable, ou à défaut par le contrôleur d'Etat s'il existe
 - l'approbation par la collectivité de cet état récapitulatif des dépenses ;
 - une réunion du comité de suivi, permettant le compte rendu par l'Etat du rapport final d'exécution et l'examen d'un bilan synthétiques des dépenses ;
 - l'établissement par l'Etat, après avis du comité de suivi et sur la base du rapport final d'exécution du projet, d'un certificat administratif.

Le rapport final d'exécution du projet et l'état récapitulatif des dépenses doivent, sous peine de résiliation, parvenir au comité de suivi, dans un délai de douze mois après la date de fin de projet, telle que définie à l'article 2.

Les sommes versées au titulaire ne lui sont acquises qu'au solde de la présente convention qui intervient au plus tard à l'issue de la quatrième année suivant celle au cours de laquelle le projet a été achevé.

Pour la Collectivité, le comptable assignataire est le [à remplir].

Dans le cas où les dépenses réelles engagées par le titulaire s'avèrent inférieures aux montants initialement prévus, les subventions de la Collectivité sont révisées en proportion du niveau d'exécution constaté, par application des taux prévus. Elles font l'objet d'un versement au prorata de la dépense réalisée, effectivement justifiée, voire d'un reversement à la Collectivité du trop perçu.

ARTICLE 7 : Pièces contractuelles

Les pièces contractuelles sont

- La convention d'application proprement dite,
- Les conditions générales,
- L'attestation de non récupération de la TVA,
- L'annexe technique du projet coopératif de recherche et développement¹
- L'annexe financière
- (Eventuellement) le contrat de consortium¹,

Fait à Paris, le en exemplaires,

Le Président de la Collectivité

Le Directeur général ou son représentant

¹ *pour des raisons de confidentialité, la délibération de la Collectivité est réalisée sur la base d'un modèle simplifié non contractuel, les clauses techniques contractuelles et l'éventuel contrat de consortium faisant l'objet d'annexes à la convention entre les parties.*

Annexe 1 : conditions générales de la convention d'application

ARTICLE 1 : Relations entre l'Etat et les collectivités territoriales pour le suivi de la présente convention d'application

Considérant l'implantation géographique des partenaires du projet, il est convenu que les travaux réalisés par le titulaire dans ce cadre sont soutenus financièrement par la Collectivité signataire, les travaux des autres partenaires du projet étant soutenus financièrement par l'Etat ou les collectivités territoriales dans les conditions précisées dans l'annexe de la convention cadre relative au projet.

En application de la convention cadre, il est instauré un comité de suivi, dont le secrétariat est assuré par l'Etat, ou en cas d'absence de soutien de l'Etat au projet, par le financeur public le plus important, afin de s'assurer du bon déroulement du projet. Il regroupe des représentants de l'Etat (DGE, DRIRE...), et des collectivités territoriales concernées.

Les partenaires du projet sont invités à ce comité.

Le comité de suivi se réunira une fois par an et peut être réuni à la demande de l'une ou l'autre des parties en cas de besoin, notamment dans les cas de modifications substantielles visés à l'article 3. Chaque réunion donnera lieu à un compte-rendu qui sera diffusé aux membres du comité.

Il veille au bon déroulement du projet.

Il peut acter des modifications de ce dernier qui n'emportent pas modification de l'équilibre général de la convention.

Il est chargé de suivre :

- la réalisation scientifique et technique du projet,
- la réalisation financière du projet,
- l'impact sur l'emploi du projet (impact direct et impact indirect),
- le partenariat avec les PME, industriels et les laboratoires publics participants,
- les retombées fiscales induites pour les collectivités territoriales.

Le titulaire adresse les documents techniques relatifs à l'exécution du projet au secrétaire du comité de suivi.

Le titulaire s'engage en outre à adresser au secrétaire du comité de suivi les comptes rendus que celui-ci pourra demander sur l'état d'avancement du projet et sur ses conséquences techniques et commerciales, et ce jusqu'au règlement final de la convention.

L'Etat et les collectivités territoriales agissent conjointement dans le cas d'une exécution anormale ou partielle du projet, d'un défaut d'information, d'un manque d'agrément des opérations précisées aux articles 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 8 ainsi que d'un contrôle des travaux effectués ou des éléments financiers de la convention d'application.

Enfin, après avis du Comité, la Collectivité peut demander le reversement de tout ou partie des subventions dans le cas où les informations transmises au comité de suivi seraient erronées, ou de nature à induire un doute sérieux et fondé sur l'objectif de valorisation des travaux effectués au titre de la présente convention.

ARTICLE 2: Contrôle et expertise

Indépendamment des modalités de suivi du projet définies par la convention cadre visée par les conditions particulières, l'Etat et les collectivités territoriales se réservent conjointement le droit, jusqu'au règlement final des conventions d'application relatives au projet aidé, de suivre et vérifier les travaux et dépenses effectués par les titulaires de ces conventions.

Le contrôle des travaux est effectué par toute personne dont le choix est arrêté conjointement par l'Etat et les collectivités territoriales, sur pièces et sur place, et est, en principe, à la charge du titulaire, dans la limite de 3 % de l'aide qu'il a reçue, ou aux frais de l'Etat, si ce dernier le décide.

Le contrôle des dépenses est effectué, sur pièces et sur place, en principe, par l'Etat ou la Collectivité ou encore un organisme national de contrôle public, ou par toute personne dont le choix est arrêté conjointement par l'Etat et les collectivités territoriales. Dans ce dernier cas, les frais sont, en principe, à la charge du titulaire, dans la limite de 3 % de l'aide qu'il a reçue, ou aux frais de l'Etat, si ce dernier le décide.

Le titulaire s'oblige à prendre toute disposition pour que ce contrôle puisse être effectué tant sur ses propres travaux que sur ceux éventuellement confiés à des entreprises sous-traitantes.

Le titulaire s'engage à fournir à l'Etat ou à la Collectivité, à la demande de ces derniers, ses comptes de bilan et de résultats, depuis la date de notification de l'aide jusqu'au règlement final mentionné.

Les documents mentionnés au paragraphe précédent sont certifiés conformes par l'expert-comptable ou le commissaire aux comptes, l'agent comptable, pour un établissement public, ou le contrôleur d'Etat, le cas échéant, pour une association.

ARTICLE 3 : Modification du projet

3.1 Le titulaire doit notifier par écrit à la Collectivité les modifications n'altérant pas l'objet, les délais et la correcte exécution de la présente convention, mais :

- affectant le déroulement du projet tel que décrit dans l'annexe technique,
- ou entraînant des changements dans la répartition par grandes catégories de dépenses du coût global du projet, telle que prévue à l'annexe financière,
- ou encore conduisant à des changements dans les équipements mentionnés dans les annexes techniques et financières,

Elles sont admises :

- de plein droit, à la double condition que la Collectivité n'ait pas fait opposition dans le délai d'un mois à compter de leur réception et que leur incidence sur chacun des postes de la répartition soit inférieure à 5 % du montant total du projet. En cas d'opposition de la Collectivité, les dépenses prises en compte pour le calcul des versements intermédiaires comme du solde final sont plafonnées, pour chaque catégorie de dépenses, au montant du poste correspondant dans la répartition prévue à l'annexe financière à la présente convention.
- après l'obtention d'un avis favorable de la Collectivité, sur demande du titulaire, lorsque l'incidence de la modification, tout en excédant les seuils visés ci-dessus, reste inférieure, pour chaque poste concerné, à 15 % du montant total du projet. Faute d'un avis favorable écrit de la Collectivité, les dispositions prévues à l'alinéa précédent en cas d'opposition de la Collectivité, s'appliqueront.

Dans l'hypothèse où le projet subit des modifications successives, le respect ou le dépassement des pourcentages fixés ci-dessus est apprécié en fonction du cumul des variations de montants induites par chacun des ajustements considérés.

Dans tous les cas, le remplacement d'un ou plusieurs équipements mentionnés aux annexes technique et financière par d'autres équipements pourra entraîner, sur décision de la Collectivité leur exclusion de l'assiette de l'aide.

3.2 Toute autre modification doit être notifiée par écrit, par le titulaire à la Collectivité, et ne sera éventuellement avalisée que par la conclusion d'un avenant à la présente convention ou d'un avis favorable du comité de suivi du projet. Faute de conclusion d'un tel avenant ou de l'avis favorable du comité de suivi, et sans préjudice des dispositions de l'article 11, la convention est soldée en l'état.

ARTICLE 4 : Sous-traitance

Sauf dérogation prévue dans les conditions particulières de la convention, il ne peut y avoir de sous traitance entre partenaires d'un même projet ; l'Etat et la Collectivité n'interviennent en rien dans les rapports que le titulaire entretient avec les sous-traitants éventuels du projet aidé, et leur responsabilité contractuelle ne saurait être engagée à ce titre.

ARTICLE 5 : Modification du capital

Si le titulaire est une entreprise, toute opération en capital, affectant le contrôle du titulaire ou de ceux de ses établissements qui sont impliqués dans la réalisation du projet aidé, doit, jusqu'au terme de la durée de la convention, être notifiée dans les 30 jours à la Collectivité. La Collectivité peut suspendre la présente convention et notifier en ce cas au titulaire le délai de la suspension.

La Collectivité peut résilier la présente convention et demander le reversement de tout ou partie des sommes perçues par le titulaire notamment dans les cas suivants :

- défaut de notification dans les 30 jours d'opération en capital affectant le contrôle du titulaire de la convention,
- défaut d'agrément par la Collectivité ou par le comité de suivi sur le cessionnaire du titulaire de la convention ou sur les modalités de l'opération, et plus généralement si la Collectivité ou le comité de suivi estiment que les conditions techniques, commerciales ou financières du déroulement du projet se sont dégradées à l'occasion de cette modification du capital.

ARTICLE 6 : Reversement

La Collectivité sera en droit d'exiger :

- le reversement immédiat de la totalité des sommes reçues au titre de la présente convention, dans le cas où le titulaire refuserait de communiquer au secrétaire du comité de suivi les documents permettant le contrôle prévu à l'article 2, ou empêcherait ce dernier de procéder aux contrôles prévus à l'article 2,
- le reversement des sommes indûment perçues, dans le cas où les contrôles prévus à l'article 2 feraient apparaître que tout ou partie des sommes reçues par le titulaire n'ont pas été utilisées ou l'ont été à des fins autres que celles prévues par la présente convention,
- le reversement de tout ou partie des sommes reçues par le titulaire :
 - o si l'ensemble des dispositions prévues dans la présente convention n'est pas respecté,
 - o si l'exécution du projet aidé est partielle,

- si le titulaire ne souhaite pas poursuivre le projet et sollicite la résiliation de la convention,
- si le titulaire, renonce à valoriser industriellement ou commercialement les résultats du projet aidé. Cette clause pourra être appliquée s'il apparaît que le titulaire, même s'il ne renonce pas officiellement à cette exploitation, ne fait pas en pratique ses meilleurs efforts pour en assurer le succès,
- en cas de restructuration ayant un impact fort sur l'emploi du titulaire entreprise sur le lieu de réalisation du projet de recherche et développement ou impliquant la mise en œuvre d'un plan de sauvegarde de l'emploi sur le site concerné par le projet.

ARTICLE 7 : Protection des résultats

Les opérations suivantes engagées dans le cadre du projet de R&D conduit au titre de la présente convention, donnent lieu à information du comité de suivi :

- dépôt de brevets ;
- dépôt de certificat d'utilité ;
- dépôt de certificat d'addition ;
- cession de brevet ;
- licences octroyées à titre onéreux ou gratuit sur les brevets déposés, dans un délai de 5 ans après le dépôt de ce dernier / dans le délai du projet.

La Collectivité se réserve le droit, à compter d'un an après l'information donnée au comité de suivi, de demander toute information complémentaire sur toute opération présentée au comité de suivi. Si une telle opération lui apparaît contraire à l'objectif de valorisation commerciale ou industrielle des résultats des travaux réalisés au titre de la présente convention, après avis du comité de suivi, la Collectivité peut exiger le reversement de tout ou partie des aides reçues au titre de la présente convention.

Dans le cas où la gestion des brevets, certificats d'utilité, certificat d'addition ou licences sur ces derniers ne seraient pas mise en œuvre directement par le titulaire, ce dernier s'engage par ailleurs à ce que les informations délivrées au comité de suivi soient les plus fidèles, les plus exhaustives et les plus correctes possibles.

Article 8 – Remise en cause du caractère collectif du projet

Pour les projets mis en œuvre par plusieurs partenaires, ces derniers s'engagent à informer le comité de suivi de toutes les difficultés rencontrées dans l'exécution de cet accord, en particulier lorsque l'un d'entre eux décide d'abandonner les tâches de recherche et développement ou de commercialisation dont il a la responsabilité ou lorsque les partenaires souhaitent qu'un nouveau partenaire participe au projet.

Dans le cas où l'accord entre les partenaires au projet serait rompu, notamment en cas de défaillance de l'un d'entre eux, le comité de suivi se réserve le droit de réexaminer les aides accordées pour l'ensemble du projet. Le comité de suivi proposera les conditions dans lesquelles les dépenses effectuées feront l'objet d'un éventuel versement et/ou dans lesquelles le reversement de tout ou partie des sommes déjà versés sera exigé, en tenant compte :

- de la responsabilité individuelle de chaque partenaire dans la remise en cause du caractère coopératif du projet ;
- des travaux effectués antérieurement à cette remise en cause ;
- du respect des obligations contractuelles.

ARTICLE 9 : Publicité

Le titulaire s'engage à faire apparaître pour toutes les actions de communication ou sur tout document informatif ou promotionnel, relatif aux travaux prévus de la présente convention, la mention de la participation de la Collectivité au moyen notamment de l'apposition de ses logos conformément aux chartes graphiques correspondantes.

Les événements de relations publiques ou opérations de médiatisation liés à l'exécution de la présente convention font expressément référence à l'implication de la Collectivité selon les règles définies ci-dessus. Le titulaire s'engage à coopérer à la bonne réalisation de toutes les actions de communication, liées à l'exécution de la présente convention, décidées par la Collectivité.

La Collectivité pourra, sous réserve d'application des règles relatives au secret industriel, communiquer sur l'avancée et l'aboutissement du projet et pourra utiliser à cet effet des photographies.

Trois mois avant la date prévue pour l'inauguration ou toute manifestation officielle relative à l'objet de la présente convention, le titulaire prend l'attache des services de la Collectivité pour organiser sa participation (présence des élus, fixation de la date, validation des cartons d'invitation, ...).

Les services concernés de la Collectivité sont chargés de contrôler la bonne réalisation des obligations ci-dessus et de conseiller les bénéficiaires dans leur démarche.

ARTICLE 10 : Avenants

Toute modification aux présentes, à l'exception de celles prévues à l'article 4-1 et 4-2, devra faire l'objet d'un avenant signé par l'ensemble des signataires de la présente convention.

ARTICLE 11 – Résiliation de la convention

Après avis du comité de suivi, la Collectivité peut prononcer la résiliation de plein droit de la présente convention en cas d'inexécution par le titulaire d'une ou plusieurs de ses obligations. Dans ce cas, une mise en demeure de remplir les obligations inexécutées dans un délai fixé est envoyée au titulaire par la Collectivité. Si, au terme de ce délai, les obligations mentionnées dans la mise en demeure restent en tout ou partie inexécutées, la Collectivité au titulaire la décision de résiliation. Cette décision prend effet à la date de réception de la lettre recommandée avec avis de réception notifiant la décision, sauf s'il en est disposé autrement par cette décision.

Dans tous les cas, les parties sont tenues d'exécuter les obligations résultant de la présente convention jusqu'à la date de prise d'effet de la résiliation. A cette date, il est procédé par la Collectivité à un arrêté définitif des comptes et, s'il y a lieu, à reversement, total ou partiel, de la subvention. La résiliation prononcée en application du présent article n'ouvre droit à aucune indemnisation du titulaire.

ARTICLE 12 – Suivi et évaluation du projet

Le titulaire s'engage à :

- participer au comité de suivi, en vue des bilans, de l'échange, du suivi général, et de l'évaluation des actions subventionnées ;

- fournir à la Collectivité pour chaque exercice, avant le 1er juin de chaque année suivante et à compter de l'année de notification de la convention et pendant la durée de la convention, le bilan et les comptes d'exercice certifiés conformes par l'expert comptable ou par un commissaire aux comptes, choisi sur la liste mentionnée à l'article L.822-1 du code du commerce ;
- présenter un compte d'emploi des subventions allouées au titre du présent projet et distinguer, pour ce faire, dans ses écritures, la comptabilité propre à chaque opération ;
- informer la Collectivité des autres subventions publiques demandées ou attribuées pendant la durée de validité de la présente convention ;
- porter à la connaissance de la Collectivité sous trente jours toute modification substantielle et significative concernant :
 - o le titulaire et ses dirigeants,
 - o le commissaire aux comptes,
 - o toute modification du capital, telle que prévue dans les conditions générales ;
- signaler par écrit à la Collectivité, pour approbation, toute modification du projet et de la nature des investissements telle que définie à l'article 3 des conditions générales de la présente convention ;
- fournir à la Collectivité, sur sa demande, toute explication ou toute pièce complémentaire qu'elle juge utile quant à l'exécution de l'opération, activité ou action subventionnée ;
- conserver les pièces comptables et justificatives pendant 10 ans.

ARTICLE 13 : Caducité de la subvention

Les subventions n'ayant fait l'objet d'aucun engagement à la fin de la première année qui suit le 31 décembre de la date d'affectation sont caduques et sont annulées.

Si à l'expiration d'un délai de 2 ans à compter de la notification d'attribution de la subvention le bénéficiaire n'a pas transmis à l'administration de la Collectivité une demande de paiement d'un premier acompte, ladite subvention devient caduque et est annulée. Ce délai peut être exceptionnellement prorogé de 2 ans par décision du Président, si le bénéficiaire établit, avant l'expiration du délai de 2 ans mentionnés ci-avant que les retards dans le démarrage de l'opération ne lui sont pas imputables.

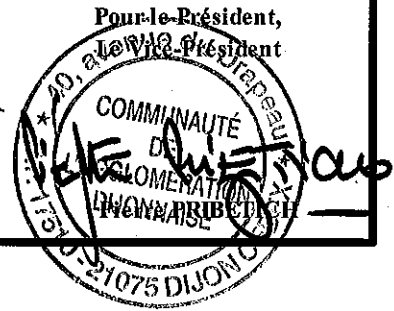
A compter de la date de demande de premier acompte, le bénéficiaire dispose d'un délai maximum de quatre années pour présenter le solde de l'opération.

ARTICLE 14 : Tribunal Compétent

Pour le règlement de tout litige survenant dans l'exécution des dispositions de la présente convention, le Tribunal compétent est le Tribunal administratif [territorialement compétent].

Vu pour être annexé à la délibération n° 16
du Conseil de Communauté du 20 mai 2010
Dijon, le 21/05/2010


Pôle de Compétitivité VITAGORA
Projet FARINE+



**AVENANT
A LA CONVENTION D'APPLICATION**
PREFECTURE DE LA CÔTE-D'OR
Déposé le :

21 MAI 2010

Entre :


La Communauté d'agglomération dijonnaise, 40, avenue du Drapeau, BP
17510 - 21075 DIJON cedex, représentée par son Président, M. François
REBSAMEN, en vertu d'une délibération en date du
..... déposée en Préfecture le

et :

Le **CHU de Dijon**, 1 boulevard Jeanne d'Arc, BP 77908 – 21079 DIJON cedex,
représenté par M. Pierre-Charles PONS, Directeur général, dûment habilité à cet
effet

VU la convention cadre signée le 3 mars 2008, entre l'Etat et les collectivités territoriales,
relative aux projets de recherche et développement coopératifs des pôles de compétitivité,
complétée par avenant signé le 5 novembre 2009,

VU la convention d'application signée le 5 septembre 2008, entre la Communauté
d'agglomération dijonnaise et le CHU de Dijon,

VU la demande de prolongation de la durée du programme Farine+ présentée par Gustalis
Division Cerelab® en date du 22 février 2010, porteur du programme Farine+ et porte-parole
de l'ensemble des partenaires du programme,

PREAMBULE

Considérant que par délibérations en date du 19 décembre 2007 et 26 juin 2008, la
Communauté d'agglomération dijonnaise a décidé d'apporter son aide financière au projet de
recherche & développement « FARINE+ » en soutenant deux acteurs de ce projet, le CHU
Unité de Gérontologie et l'entreprise Gustalis (qui se substitue en final sur les travaux de
R&D dévolue au Groupe Elancia),

Entre,

L'Etat, représenté par le Préfet de la région Bourgogne, préfet du département,
M. Christian GALLIARD de LAVERNÉE

Et,

Le Conseil régional de Bourgogne, représenté par son Président,
M. François PATRIAT,

Et,

Le Conseil Général de Côte d'Or, représenté par son Président,
M. François SAUVADET,

Et,

La Communauté de l'agglomération dijonnaise, ci-après désignée par « le Grand
Dijon », représentée par son Président, M. François REBSAMEN,

IL EST EXPOSE ET CONVENU CE QUI SUIT

ARTICLE 1 – OBJET DE LA CONVENTION

La présente convention a pour objet :

- de porter précision, en application des articles L 1511-2 et L 1511-5¹ du code général des collectivités territoriales, des compétences Conseil général de Côte d'Or et de la Communauté de l'agglomération dijonnaise, pour l'attribution d'une aide directe aux entreprises et organismes de toute nature, ci-après dénommés « partenaires », qui participent au projet NUTRICE du pôle VITAGORA, retenu le 29 juillet 2009 pour un financement par le fonds unique interministériel d'appui aux projets de R&D des pôles de compétitivité (huitième appel à projet),
- de déterminer les engagements financiers respectifs de l'Etat, du Conseil régional de Bourgogne, du Conseil général de Côte d'Or, et du Grand Dijon en faveur de ces partenaires pour leurs activités de recherche et développement effectuées dans le cadre de ce projet,
- de mettre en place les modalités de suivi communes de ce projet

¹ Lorsque le Conseil Régional n'est pas signataire, la convention cadre est prise en application du seul article L 1511-5

ARTICLE 2 – ENGAGEMENTS DES POUVOIRS PUBLICS

Le tableau détaillant, pour le projet « NUTRICE » et pour chaque partenaire, l'assiette éligible ainsi que le taux de subvention et le montant maximum de la ou des subvention(s) octroyée(s) par l'Etat ou par une ou plusieurs collectivités territoriales est porté en annexe de la présente convention.

Sont portés en annexe un descriptif des travaux réalisés, les partenaires impliqués ainsi que le chef de file du projet, désigné par leurs soins parmi les partenaires, et en charge de la coordination du projet.

Pour la mise en œuvre des soutiens des collectivités territoriales, les obligations respectives de l'Etat et des collectivités territoriales, ainsi que des partenaires sont précisées dans une convention d'application, relative à chaque projet de recherche développement. Les obligations des partenaires peuvent, le cas échéant, être de nature autre que la stricte exécution du projet de R&D et concerner les effectifs des sites concernés, les investissements y compris productifs, des actions visant à développer des partenariats locaux avec les acteurs académiques et les PME, et plus largement toute action s'inscrivant dans les objectifs définis par le contrat de pôle visé par la présente convention. Cette convention d'application précise également les modalités de contrôle à la charge du comité de suivi (cf. ci-dessous) et de l'Etat (Direction générale de la compétitivité, de l'industrie et des services) et des collectivités territoriales.

L'octroi des aides des Collectivités Territoriales intervient dans les conditions et selon les modalités habituelles d'intervention financière de la Direction Générale de la Compétitivité, de l'Industrie et des Services (DGCIS) du ministère de l'Economie, de l'Industrie et de l'Emploi en faveur du projet de Recherche Développement menés par les entreprises.

ARTICLE 3 – DUREE DE LA CONVENTION

La présente convention prend effet à compter de la date de sa signature par l'ensemble des parties et expire 4 ans après la date de fin de réalisation de l'ensemble des projets portés en annexe.

ARTICLE 4 – COMITE DE SUIVI DU PROJET DE RECHERCHE DEVELOPPEMENT

Il est instauré, un comité de suivi afin de s'assurer du bon déroulement du projet. Ce comité regroupe :

- des représentants de l'Etat (DGCIS et ministères compétents, préfecture de la région, préfectures des départements concernés par le projet, DRIRE et services déconcentrés de l'Etat compétents...),
- des représentants des collectivités territoriales qui participent au financement du projet suivant le tableau en annexe, prévu à l'article 2.

Ce comité de suivi se réunit une fois par an et, en cas de besoin, à la demande de l'une ou l'autre des parties. Un rapport d'avancement du projet est fait par les partenaires devant le comité, sous la responsabilité du chef de file. Les réunions de ce comité donnent lieu à des comptes-rendus, diffusés aux membres du comité.

Le comité de suivi veille au bon déroulement du projet.

Il peut acter des évolutions qui n'emportent pas modification de l'équilibre général du projet. En particulier, il se prononce sur les demandes de modifications du projet introduites par les partenaires et sur l'opportunité de modifier l'annexe technique du projet et, le cas échéant, les annexes financières des partenaires concernés par les modifications.

Il est chargé de suivre des indicateurs relatifs à :

- la réalisation scientifique et technique du projet,
- la réalisation financière du projet,
- l'impact sur l'emploi du projet,
- le bon déroulement du partenariat entre les PME, les industriels et les laboratoires publics participants.

En lien avec l'examen du rapport d'avancement, le comité de suivi fait un bilan des versements des aides intervenus depuis sa précédente réunion. En cas de non exécution des obligations des partenaires, il peut proposer la suspension des paiements et toute mesure prévue aux articles 8 et 11 de l'annexe 1 aux conventions d'application.

Son secrétariat est assuré par l'Etat, ou en cas d'absence de soutien de l'Etat au projet, par le financeur public le plus important.

ARTICLE 5 – MODALITES DE SOLDE DES CONVENTIONS D'APPLICATION

Pour le solde des conventions d'application prises dans le cadre de la présente convention, chaque partenaire titulaire d'une de ces conventions transmet à la collectivité assurant son financement :

- un rapport final d'exécution du projet, commun à tous les partenaires du projet et signé par chacun d'eux ;
- un état récapitulatif des dépenses effectuées depuis la date de commencement des travaux, certifié exact par le titulaire selon les modalités définies par les conventions d'application.

Les financeurs publics vérifient, chacun pour ce qui le concerne, les états récapitulatifs des dépenses et les transmettent, le cas échéant avec leurs observations, au secrétaire du Comité de suivi. En lien avec ces éléments financiers, l'Etat examine le rapport final d'exécution du projet.

Le comité de suivi entend le compte rendu de l'Etat sur le rapport final d'exécution du projet et fait un bilan synthétique des dépenses.

Le versement du solde des aides prévues par les conventions d'application est subordonné à l'établissement par l'Etat, après avis du comité et sur la base du rapport final d'exécution du projet, d'un certificat administratif.

ARTICLE 6 – REGLEMENT DES LITIGES OU DIFFICULTES D'INTERPRETATION NES DE L'APPLICATION DE LA PRESENTE CONVENTION

En cas de difficultés d'interprétation des différentes obligations contenues dans la présente convention, les parties s'engagent à rechercher un accord amiable et ce, avant toute saisine des juridictions compétentes.

En l'absence d'une solution amiable recherchée préalablement par les parties, les contentieux nés de la présente convention relèveront de la juridiction compétente du ressort du tribunal administratif de Dijon.

Fait à Dijon, en 4 exemplaires originaux,
le

Le Préfet de la Région Bourgogne,
Préfet de Côte-d'Or,

Le Président du Conseil régional de
Bourgogne,

Christian GALLIARD de LAVERNÉE

François PATRIAT

Le Président du Conseil général
de la Côte-d'Or,

Le Président de la Communauté
de l'Agglomération Dijonnaise,

François SAUVADET

François REBSAMEN

ANNEXE 1 - ENGAGEMENTS DES POUVOIRS PUBLICS

Détail pour chaque partenaire, de l'assiette éligible, du taux de subvention et du montant maximum des subventions octroyées par l'Etat ou par les collectivités territoriales (en €) :

	Montant total du programme (statutaires inclus)	Assiette éligible : total de l'annexe financière	Etat	Hors-region	Conseil Régional de Bourgogne	Conseil Général de Côte d'Or	Grand-Dijon	Total	Taux d'aide
SEB	1 335 406,00	1 335 406,00			181 174,07	152 677,43		333 851,50	25%
CIRAD	779 184,02	779 184,02	311 673,61					311 673,61	40%
Université De Montpellier	148 482,44	148 482,44		148 482,44				148 482,44	100%
CRNS / CESG	508 858,21	508 858,21	232 000,00		124 180,78		152 677,43	508 858,21	100%
AgroParisTech	389 600,71	389 600,71	389 600,71					389 600,71	100%
Lesaffre	526 242,39	526 242,39		131 560,60				131 560,60	25%
Total	3 687 773,77	3 687 773,77	933 274,32	280 043,04	305 354,85	152 677,43	152 677,43	1 824 027,07	

Chef de file du projet : SEB

Descriptif des travaux réalisés avec les partenaires impliqués :

Thème de recherche	Tâches	Durée (mois)	Partenaires
LOT 1 : GERMINATION	LOT 1.1 : Etude de l'impact de la lumière, de la température et de l'oxygène sur le contrôle de la germination du riz	24	AgroParisTech, CIRAD, CESA, Université de Montpellier, SEB, LESAFFRE
	LOT 1.2 : Etude de l'évolution métabolique et biochimique du grain de riz en fonction des conditions de germination et des conditions de cuisson	18	
	LOT 1.3 : Etude de la composition métabolique et biochimique d'autres graines potentiellement complémentaires au riz : haricot, lentille et riz noir ou blé	9	
	LOT 1.4 : Caractérisation de la microflore du riz au cours de la germination	12	
	LOT 1.5 : Etude sur l'identification des souches à potentiel nutritionnel, organoleptique et hygiéniste/antagoniste	9	
	LOT 1.6 : Mesure instrumentale des arômes générés lors de la phase de germination	6	
	LOT 1.7 : Ensemencement des graines par les bactéries sélectionnées et acclimatées	9	
	LOT 1.8 : Etude de l'impact de l'ajout d'un micro-organisme (bactérie) sur l'amélioration nutritionnelle et la limitation de l'odeur	6	

Thème de recherche	Tâches	Durée (mois)	Partenaires
LOT 2 : FERMENTATION	LOT 2.1 : Sélection de levures sur la base de la connaissance du milieu du riz germé y compris de la microflore et des molécules santé cibles issues de la fermentation	12	LESAFFRE, SEB, CESG
	LOT 2.2 : Tests des microorganismes sur le riz germé en tenant compte des molécules santé cibles	12	
	LOT 2.3 : Tests des microorganismes (bactéries + levures) sur le riz germé en tenant compte des molécules santé	12	
	LOT 2.4 : Production des microorganismes (levures) à échelle laboratoire/mini pilote	5	
	LOT 2.5 : Production des microorganismes (bactéries et levures) à échelle pilote et définition des conditions d'industrialisation des procédés	5	
LOT 3.1 : Etude des paramètres de cuisson : pression, température, quantité d'eau, durée de cuisson du riz blanc et du riz brun	8		
LOT 3 : CUISSON	LOT 3.2 : Etude instrumentale de mesure de la texture du riz	8	SEB, CIRAD, CESG, AgroParisTech, LESAFFRE
	LOT 3.3 : Application du lot 3,1 à la cuisson du riz germé	9	
	LOT 3.4 : Application du lot 3,1 à la cuisson simultanée des haricots prégermés/non germés, des lentilles prégermées/non germées	9	
	LOT 3.5 : Effets de la cuisson seule sur les propriétés nutritionnelles des riz blancs et bruns	12	
	LOT 3.6 : Validation de l'optimisation des riz et des mixed riz / céréales / légumineuses	6	

Thème de recherche	Tâches	Durée (mois)	Partenaires
LOT 4 : SENSORIEL	LOT 4.1 : Etude des habitudes alimentaires liées au riz en Corée du Sud, France et Japon, Thaïlande: étude des représentations, modes de cuisson, habitudes de consommation	12	CESG, SEB, CIRAD, AgroParisTech, Université de Montpellier
	LOT 4.2 : Description des riz en fonction du mode de cuisson en Corée du Sud, France et Japon, Thaïlande selon les critères identifiés dans l'opération précédente	12	
	LOT 4.3 : Tests consommateurs (riz) en Corée du Sud, France et Japon, Thaïlande pour la définition des préférences alimentaires	12	
	LOT 4.4 : Test consommateurs (riz, céréales, légumineuses) en Corée du Sud, France et Japon, Thaïlande pour validation du goût lié à la germination, la fermentation et la cuisson selon un procédé spécifique	6	
LOT 5 : PRE-CLINIQUE	LOT 5.1 : Evaluation des propriétés nutritionnelles en préventif sur des modèles animaux de stress oxydant	8	Université de Montpellier, AgroParisTech
	LOT 5.2 : Evaluation des propriétés nutritionnelles en préventif sur des modèles cellulaires de stress oxydant	6	
	LOT 5.3 : Evaluation de l'index glycémique	6	
LOT 6 : PROCÉDES ET PRODUITS	LOT 6.1 : Mise au point de procédés optimum de préparation et de cuisson sur le riz blanc, le riz brun, le riz complet, le riz germé	36	SEB, LESAFFRE
	LOT 6.2 : Adaptation et Validation de ces procédés sur les céréales, légumineuse et mixed rice	24	
	LOT 6.3 : Optimisation de la conservation organoleptique (maintien au chaud) du riz après cuisson	18	
	LOT 6.4 : Mise au point de microorganismes conditionnés et adaptés à l'utilisation complémentaire avec les cuiseurs à riz	12	

ANNEXE 2 - Liste des Conventions à établir entre partenaires du projet

et organismes financeurs

Entre l'Etat (FUI) et le **CIRAD**, **AgroParisTech**, et le **CRNS / CESG** ;

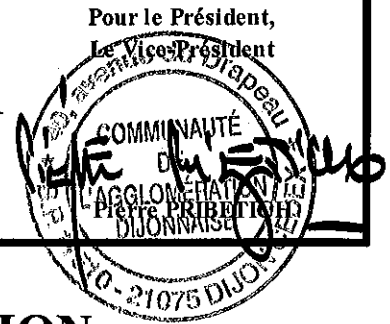
Entre le Conseil Régional de Bourgogne et le **CRNS / CESG** et la société **SEB**;

Entre le Conseil Général de Côte d'Or et la société **SEB** ;

Entre la Communauté de l'agglomération dijonnaise et le **CRNS / CESG**.

Vu pour être annexé à la délibération n° 16
du Conseil de Communauté du 20 mai 2010
Dijon, le 21/05/2010

Pôle de Compétitivité VITAGORA
Projet FARINE+



AVENANT
A LA CONVENTION D'APPLICATION

PRÉFECTURE DE LA CÔTE-D'OR
Déposé le :

21 MAI 2010

Entre :

La Communauté d'agglomération dijonnaise, 40, avenue du Drapeau, BP 17510 - 21075 DIJON cedex, représentée par son Président, M. François REBSAMEN, en vertu d'une délibération en date du déposée en Préfecture le

et :

La Société Gustalis, 3 boulevard de Beauregard, 21600 LONGVIC, représentée par

VU la convention cadre signée le 3 mars 2008, entre l'Etat et les collectivités territoriales, relative aux projets de recherche et développement coopératifs des pôles de compétitivité, complétée par avenant signé le 5 novembre 2009,

VU la convention d'application signée le 18 février 2010, entre la Communauté d'agglomération dijonnaise et la Société Gustalis,

VU la demande de prolongation de la durée du programme Farine+ présentée par Gustalis Division Cerelab® en date du 22 février 2010, porteur du programme Farine+ et porte-parole de l'ensemble des partenaires du programme,

PREAMBULE

Considérant que par délibérations en date du 19 décembre 2007 et 26 juin 2008, la Communauté d'agglomération dijonnaise a décidé d'apporter son aide financière au projet de recherche & développement « FARINE+ » en soutenant deux acteurs de ce projet, le CHU Unité de Gérontologie et l'entreprise Gustalis (qui se substitue en final sur les travaux de R&D dévolue au Groupe Elancia),

Considérant que lors du premier Comité de suivi en septembre 2008, il avait été acté un début de programme « FARINE+ » au 1er janvier 2008. C'est ainsi que les conventions d'application passées avec le CHU de Dijon et la Société Gustalis indiquent une durée de réalisation du projet de 36 mois à compter de cette date,

Considérant que par courrier en date du 22 février 2010, la Société Gustalis Division Cérélab®, en tant que porteur du projet « FARINE+ » sollicite une prolongation de la durée du programme. Cette demande a été examinée lors du Comité de suivi du 17 mars dernier, au cours duquel il a été décidé, compte tenu du décalage dans le lancement du projet et de l'avancement des travaux d'une part, et des arguments développés par les différents partenaires du projet d'autre part, de reporter l'échéance de réalisation du programme au 31 octobre 2011,

Il est proposé de passer un avenant à la convention d'application passée avec la Société Gustalis le 18 février 2010, afin de modifier l'article 2 – Délais.

CECI EXPOSÉ, IL A ÉTÉ CONVENU CE QUI SUIT :

Article 1 :

Le premier alinéa de l'article 2 « Délais » est complété comme suit :

L'échéance de réalisation du programme est portée au 31 octobre 2011.

Article 2 :

Les autres dispositions de la convention d'application signée le 18 février 2010 demeurent valables et inchangées.

Fait à Dijon, le
En 2 exemplaires originaux.

Le Président de la Communauté
d'Agglomération dijonnaise,

Le Gérant de la Société Gustalis
ou son représentant,

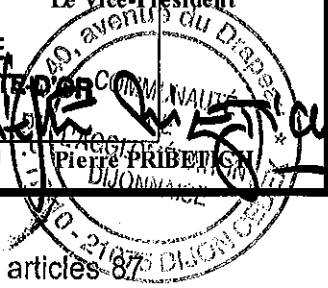
François REBSAMEN

Pour le Président,

Le Vice-Président

**CONVENTION CADRE ENTRE L'ETAT
ET LES COLLECTIVITES TERRITORIALES DE BOURGOGNE,
RELATIVE AU FINANCEMENT DE PROJETS DE RECHERCHE ET DEVELOPPEMENT
DU POLE NUTRICE**

21 MAI 2010



- Vu le Traité instituant la Communauté européenne et notamment ses articles 87 et 88,
- Vu le règlement (CE) n° 659/1999 du 22 mars 1999 portant modalités d'application de l'article 88 du traité CE,
- Vu le régime d'aide notifié n° 269/2007 relatif au fonds de compétitivité des entreprises adopté par la Commission Européenne le 17 septembre 2007 ensemble le régime d'Etat n° 520a / 2007 relatif aux aides des collectivités en Recherche-Développement-Innovation adopté par la Commission Européenne le 16 juillet 2008.
- Vu le Code Général des Collectivités Territoriales et notamment ses articles L.1511-2 à L.1511-5,
- Vu le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,
- Vu la circulaire NOR LBL/B/04/10074/C du 10 septembre 2004 relative à l'entrée en application de la loi n° 2004-809 du 13 août 2004 relative aux libertés et aux responsabilités locales,
- Vu les décisions des Comités Interministériel d'Aménagement du Territoire en date du 12 juillet 2005 et du 6 mars 2006, relatives à la labellisation des pôles de compétitivité en France,
- Vu le contrat cadre de pôle de compétitivité signé le 17 octobre 2007 entre l'Etat, les collectivités territoriales concernées et la structure de gouvernance du pôle,
- Vu la délibération en date du _____ du Conseil régional de Bourgogne, portant sur le soutien au projet de recherche et développement « NUTRICE » du pôle de compétitivité VITAGORA retenu le 29 juillet 2009 pour un financement par le fonds unique interministériel d'appui aux projets de R&D des pôles de compétitivité (huitième appel à projet),
- Vu la délibération en date du _____ du Conseil Général de Côte d'Or, portant sur le soutien au projet de R&D « NUTRICE » sus-visé,
- Vu la délibération en date du _____ de la Communauté de l'agglomération dijonnaise, portant sur le soutien au projet de R&D « NUTRICE » sus-visé,

Considérant que lors du premier Comité de suivi en septembre 2008, il avait été acté un début de programme « FARINE+ » au 1er janvier 2008. C'est ainsi que les conventions d'application passées avec le CHU de Dijon et la Société Gustalis indiquent une durée de réalisation du projet de 36 mois à compter de cette date,

Considérant que par courrier en date du 22 février 2010, la Société Gustalis Division Cérélab®, en tant que porteur du projet « FARINE+ » sollicite une prolongation de la durée du programme. Cette demande a été examinée lors du Comité de suivi du 17 mars dernier, au cours duquel il a été décidé, compte tenu du décalage dans le lancement du projet et de l'avancement des travaux d'une part, et des arguments développés par les différents partenaires du projet d'autre part, de reporter l'échéance de réalisation du programme au 31 octobre 2011,

Il est proposé de passer un avenant à la convention d'application passée avec le CHU Dijon le 5 septembre 2008, afin de modifier l'article 2 – Délais.

CECI EXPOSÉ, IL A ÉTÉ CONVENU CE QUI SUIT :

Article 1 :

Le premier alinéa de l'article 2 « Délais » est complété comme suit :

L'échéance de réalisation du programme est portée au 31 octobre 2011.

Article 2 :

Les autres dispositions de la convention d'application signée le 5 septembre 2008 demeurent valables et inchangées.

Fait à Dijon, le
En 2 exemplaires originaux.

Le Président de la Communauté
d'Agglomération dijonnaise,

Le Directeur général
du CHU de Dijon,

François REBSAMEN

Pierre-Charles PONS